

1989 ஏப்ரல் 22]

(ஜனதா தள உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. பொன். விஜயராகவன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 28 ஆம் தேதியன்று காவிரி நீர்ப்பிரச்சினை குறித்து பேச இருந்தபோது ஜனநாயகப் படுகொலை . . . (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : அது படுகொலையோ இல்லையோ, அதற்கும் இந்த அவைக்கும் சம்பந்தமில்லை.

(ஆ) கர்நாடக முதல்வரோடு காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றி தமிழக முதல்வர் நடத்த இருக்கும் பேச்சு வார்த்தை குறித்து.

திரு. பொன். விஜயராகவன் : 28 ஆம் தேதியன்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும், கர்நாடக மாநில முதலமைச்சர் அவர்களும் . . . (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கலைத்ததைப் பற்றியல்ல. இது காவிரிப் பேச்சு பற்றியது. எல்லாவற்றிற்கும் நீங்கள் எழுந்திருக்கக் கூடாது.

திரு. பொன். விஜயராகவன் : நம்முடைய தமிழ்நாட்டுக்கு முக்கியமான பிரச்சினையான காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்சினைபற்றி பேசுவதாக இங்கே சொல்லப்பட்டது. ஏற்கெனவே நடுவர் மன்றத்திற்கு விட வேண்டுமென்கின்ற சுருத்துக்கு மாறாக காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்சினை குறித்து இரண்டு முதல்வர்களும் பேசலாம் என்கின்ற ஒரு நிலைமை இன்றைக்கு முற்றிலுமாக சிதைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அங்கு இருக்கக்கூடிய தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம் சட்டமன்றத்திலே தங்களுடைய பெரும்பான்மையை நிரூபிப்பதற்கு அவகாசம் தருவதற்கு முன்னாலேயே . . . (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காவிரிப் பிரச்சினையைப் பற்றி மட்டும் பேசங்கள். (குறுக்கீடுகள்.)

திரு. பொன். விஜயராகவன் : அதோடு தொடர்புடைய காரியத்தை பற்றித் தானே நாம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். தலைவரவர்களே, அதோடு தொடர்புடைய காரியத்தைப் பற்றித் தானே பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். இந்த மன்றத்தில் பேசுவதற்கு உரிமை கிடையாது என்று யாருக்கும் சொல்வதற்கு உரிமை இல்லை.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையில் மத்திய அரசாங்கத்தை குற்றஞ்சாட்டிச் சொல்கிற சொற்கள் வந்தால்தான் தவறே தவிர, நடைபெற்று இருக்கிற நிகழ்ச்சிகளால் பேச

[பேராசிரியர் க. அன்பழகன்] [1989 ஏப்ரல் 22]

முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது என்று (குறுக்கீடுகள்).... நான் சொல்கிறேன்.... நான் சொல்கிறேன்.....(குறுக்கீடுகள்).. (பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து அமர வேண்டும்,

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் வர்களே, மத்திய அரசு எடுத்த நடவடிக்கையைக் குறை கூறிச் சொல்கிற சொற்றொடரைத் தவிர, அந்தக் 'காமெண்ட்', ஆக்ட்ஸ் ஆஃப் சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் என்ற முறையிலே வருகிற அந்தக் கருத்தைத் தவிர, மற்றபடி ஏற்பட்ட நிலைமைகளால் பேச்சு நடத்த முடியவில்லை என்பதற்கான விளக்கம் சொல்லப்பட்டால், அந்த வரிகளை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. வீரையன் : நாம் பேச முடியும். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாம் பேச முடியாது. (குறுக்கீடுகள்) எல்லோரும் உட்கார வேண்டும். எல்லோரும் உட்காருங்கள். அவை முன்னவர் பேசுகிறபோது உட்காருங்கள். Please sit down உட்கார வேண்டும். பேரவைத் தலைவர் பேசும்போது நீங்கள் எழுந்து கொண்டு இருந்தால் என்ன அர்த்தம்? (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் உட்காருங்கள். பேரவைத் தலைவர் எழுந்து நிற்கும்போது நீங்கள் உட்கார வேண்டியது தானே. அப்பறம் பேசுங்கள். அவை முன்னவர் பேசுகிறபோது யாரும் எழுந்து குறுக்கே பேச வேண்டாம். அவர் பேசி முடித்த பிறகு மற்றவர்கள் தங்கள் கருத்தைச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு மேற்கொள்கிற நடவடிக்கைகள் குறித்து, ஜனநாயகத்தைப் பற்றி இந்த அவையிலே ஒரு வாதம் எழுமேயானால், நடைமுறைகளைப் பற்றி ஒரு அரசாங்கம், மாநில அரசாங்கம் பாதிக்கப்பட்டது என்ற முறையிலே அந்தக் கருத்திலே, இந்த அவை விளக்கம் தரலாம். அந்தக் கருத்திலே அவையில் விளக்கம் தரலாம். எல்லாச் சட்ட சபையிலும் விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த மாதிரி ஒரு பிரச்சினையை எழுப்புகிற போது அந்தப் பிரச்சினையில் அதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு இடம் இல்லாத காரணத்தால் ஒரு குற்றச்சாட்டை, ஒரு கண்டனக் கருத்தைத்தான் சொல்ல இடம் இல்லையே தவிர—இந்த அவைக்கு அதுபற்றித் தனியாக—கர்நாடக மாநிலத்தைப் பற்றி அல்ல, மத்திய அரசைப் பற்றி அல்ல—ஜனநாயகத்தைப் பற்றி விவாதிக்கும் நிலைமைகள் ஏற்படுமேயானால், அரசியல் சட்டத்தைப் பற்றி விவாதிக்கிற ஒரு கட்டம் ஏற்படுமானால், அப்படி விவாதிக்கிறபோது

1989 ஏப்ரல் 22]

[திரு. கே. ரமணி]

இதையெல்லாம், எல்லா மாநிலங்களைப் பற்றியும் கூட, நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகள் என்ற முறையில் இடம் பெற உரிமை உண்டு. ஆனால் இப்போது இந்த அவையில் இந்தப் பிரச்சினை பற்றி ஒரு குறிப்பிட்ட கருத்தை உறுதிப்படுத்துகிற முறையில் எதையும் சொல்வதற்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்துவது சிறப்பு அல்ல.

திரு. பொன். விஜயராகவன் : தலைவரவர்களே, அங்கு நடைபெற்ற சம்பவத்தினால் நம்முடைய மாநிலம் இப்போது எந்த அளவுக்கு பாதிப்புக்கு உள்ளாகி இருக்கிறது என்பதைப் பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டு வந்து கொண்டிருந்தேன். இன்னொன்று, பேசுகிறவர்களுக்கு 'முற்பகல்' மட்டும் தான் தெரிகிறது. 'பிற்பகல்' ஒன்று இருப்பது தெரியாமல் போய் விடுகிறது. ஆகவே இந்த நிலையினால் ஏற்பட்டு இருப்பது, அந்த மாநிலத்தினுடைய பிரச்சினையாக நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஒரு ஜனநாயக அடிப்படையிலே, முன்னவர் அவர்கள் சொன்னது போல, ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு அதனுடைய பெரும்பான்மையை, அறுதிப் பெரும்பான்மையை நிரூபிக்க வேண்டிய இடம் சட்டமன்றம் என்பதற்கு.... (குறுக்கீடுகள்) சட்டமன்றம் என்பது தானே அல்லாமல்.... (குறுக்கீடுகள்) அதைச் சொல்வதற்கு, ஜனநாயகத்தைப் பற்றி சொல்வதற்குக் கூட உரிமை இல்லை என்று சொன்னால்.... (பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றார்கள்.) (கூச்சல்—குழப்பம்.)

(முற்பகல் 10-10)

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : அதைப் பற்றி சபை விவாதிக்க முடியாது. (கூச்சல்—குழப்பம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி எல்லோரும் எழுந்து பேசுவது முறையல்ல எல்லோரும் உட்காருங்கள். திரு. கே. ரமணி அவர்கள் (கூச்சல்—குழப்பம்).

திரு. சி. கோவிந்தசாமி : இப்படி ஒவ்வொருவரும் எழுந்து நின்று சப்தம் போட்டுக் கொண்டிருந்தால் என்ன செய்வது? எல்லோரும் அப்படிச் செய்தால் யாரும் பேச முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

திரு. பொன். விஜயராகவன் : தலைவரவர்களே, நான் முடித்து விடுகிறேன். நான் இங்கே பேச வந்தது அந்த மாநிலத்திற்காக அல்ல; எந்த மாநிலத்திற்கும் பொருத்தமானது; எல்லாவற்றிற்கும் பொருத்தமான ஒரு உணர்வைத் தான் நான் பேசுகிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல. இதற்கு முன்னாலே இங்கே இருக்கக் கூடிய அரசாங்கங்களைக்கூடக்

[திரு. பொன். விஜயராகவன்] [1989 ஏப்ரல் 22]

கலைத்துவிட்டுப் போவார்கள்; பல ஆட்சிகள் இருந்த பொழுது கலைத்துவிட்டுத் தேர்தலுக்கு வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருப்பது ஒரு ஜனநாயகத்தினுடைய உரிமையைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே பேசுவதற்கு உரிமை இல்லை என்று சொன்னால் நாம் எங்கே போய்ப் பேச முடியும் என்பதை நான் இங்கே கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான், உறுப்பினர்கள் சொல்வதைப்போல குடியரசுத் தலைவருடைய செய்கையையோ மற்றவைகளையோ குறை கூறுவதற்கு விரும்பவில்லை. அரசமைப்புச் சட்டத்திலேயே மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. குடியரசுத் தலைவர் அமைச்சரவையுடைய முடிவின்கீழ் தான் செயல்படுகிறார் என்பதை நாம் தெளிவாக உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆகவே, இதனுடைய பொறுப்பு குடியரசுத் தலைவரைச் சாராது. குடியரசுத் தலைவரவர்கள் கருவியாக இருந்தாலும், பின்னாலே இயக்குவது சர்க்கார் என்பதை நாம் முதலிலே புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு மத்திய அமைச்சரவையுடைய இந்த முடிவை எடுத்து குடியரசுத் தலைவரைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

இதுபோன்ற செயல்களை நாம் பல காலங்களிலே பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதுபோன்ற செயல்களை நாம் அனுமதித்ததனுடைய காரணமாக இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய இதுபோன்ற நிலைமைகளை இன்னும் நாம் அனுமதிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கின்றோமா? ஜனநாயக உணர்வு இந்த நாட்டிலே படுகொலை செய்யப்படுகின்ற பொழுது இதுபோன்ற காரியங்களுக்கு நாமும்....

திரு எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இதைத் தாங்கள் அனுமதிக்கப் போகிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபற்றி நாம் இங்கே விவாதிக்க முடியாது. உட்காருங்கள் திரு. கே. ரமணி அவர்கள்.

திரு. அ. இரகுமான்கான் : காவிரிப் பிரச்சினை பற்றி அவர் சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் அதைச் சொல்ல வேண்டியது தானே. திரு. கே. ரமணி அவர்கள்.

திரு. பொன். விஜயராகவன் : தலைவரவர்களே, நான் முடித்து விடுகிறேன். ஆகவே, நம்முடைய அரசு இந்தக் காவிரிப் பிரச்சினை குறித்து இன்றைக்கு என்ன நிலைமைகளை எடுக்கப் போகிறது? அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம் இன்றைக்கு இல்லாமல் போய் இருக்கிறதே, முதலமைச்சர்

1989 ஏப்ரல் 22]

[பேராசிரியர். க. அன்பழகன்]

கள் கூட்டம் என்பது 28 ஆம் தேதி நடைபெற முடியாமல் போய் இருக்கிறதே. இந்த நிலையில் நம்முடைய அரசு இந்தக் காவிரிப் பிரச்சினை குறித்து, தமிழகத்தைப் பாதிக்கின்ற இந்தப் பிரச்சினை குறித்து, என்ன நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இருக்கிறது என்பதை விளக்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சா. பீட்டர் ஆல்போன்ஸ் : தலைவரவர்களே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பீட்டர் ஆல்போன்ஸ் அவர்களுக்கு, திரு. ரமணி அவர்கள் பேசிய பிறகு கண்டிப்பாக நான் வாய்ப்புத் தருகிறேன்.

திரு. கே. ரமணி : தலைவரவர்களே, தாங்களே எங்களுக்கு வழி காட்டிகளாக இருக்க வேண்டியது. அரசியல் சட்டத்தின் கீழேதான் இந்தச் சபை விளங்குகிறது. அரசியல் சட்டத்தின்படிதான் இந்திய நாடு முழுவதும் இருக்கின்ற அத் தனை 25 சட்டமன்றங்களும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்றங்களும், பாராளுமன்றங்களும் வேலை செய்கின்றன. அரசியல் கட்சிகளினுடைய அடிப்படையில்தான் அரசியல் அமைப்பே இந்த நாட்டிலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய பேச்சு உரிமையை, எனக்கு மிகவும் நண்பராக இருக்கக் கூடிய திரு. பாலசுப்பிரமணியம் போன்றவர்கள், அரசியல் சட்டத்தைப்பற்றிப் பேசாதே என்று சொல்லக்கூடிய வார்த்தை இந்த அசெம்பிளியிலே வரக்கூடாது. நான் தாழ்மையோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த மாதிரி வரக்கூடாது.

இரண்டாவது, காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அரசியல் சட்டத்தைப் பாதுகாக்க எவ்வளவு தூரத்திற்கு ஆசையும், விறுவிறுப்பும் இருக்கிறதோ அதை விடவும் அதிகமாக, அந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் ஏதாவது சில நல்ல அம்சங்கள் இருந்தால், அவற்றையும் பாதுகாத்து இந்திய மக்கள் என்பது கோடி மக்களுக்கும் அதனுடைய பயனை உருவாக்கி, அதற்கு மேலேயும் இந்த அரசியல் சட்டத்தைத் தேவையானால் எத்தனை திருத்தங்கள் வேண்டுமானாலும் போட்டுக் கொண்டு போவதற்கு நிற்கக்கூடியது இந்தச் சட்டமன்றம்.

ஆகவே, நான் தாழ்மையோடு சொல்லிக் கொள்வேன். நான் சொல்லக்கூடிய விஷயம் யாருக்கும் கண்டனம் தெரிவிப்பதற்கோ அல்லது அந்த அரசியல் சட்டத்தினுடைய ஒவ்வொரு ஷரத்தையும் யார் யார் உபயோகப்படுத்தினார்கள் என்று இங்கேயே கேள்வி கேட்டு முடிவு செய்வதற்கோ நான் பேசவில்லை. ஒரு முக்கியமான பாதிப்பு நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு வந்தாகிவிட்டது. தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு ஷர்தாகி விட்டது, காவிரி நதி நீர்ப் பிரச்சினை உயிர்ப் பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அது தீர்க்கப்படாமல் இருக்கிறது. அது பல வருடங்களாக நீண்டு இருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற மாண்புமிகு கலைஞர்

[திரு. கே. ரமணி]

[1989 ஏப்ரல் 22]

அவர்களுடைய அரசாங்கம் முன்பு இருந்த காலத்திலிருந்தும் அந்தப் பிரச்சினை இருக்கிறது. இப்போது அது ரொம்பவும் தீவிரப்பட்டிருக்கிறது. சகோதர அரசாங்கங்களாக இருக்கிற கர்நாடக மாநிலத்தோடு நாம் பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறோம், கேரளா மாநிலத்தோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறோம், ஆந்திர மாநிலத்தோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறோம். சகோதர நாடுகள், அண்டை நாடுகளோடு சண்டை அல்ல. நாடு என்றால் தமிழ்நாடு என்கிற மாதிரி நான் சொல்கிறேன். ஏனென்றால் பல நாடுகளை ஒன்றிணைத்து இருக்கும்படியான ஒரு பெரிய நாடு இந்தியா. ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு அண்டை மாநிலத்தோடு நாம் இன்றைக்கு பேச்சுவார்த்தை நடத்துகிறோம். அந்தப் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதற்காக இந்த அவையில் எங்களுக்கு முதலமைச்சர் ஒரு உறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது, சபாநாயகர் அவர்களே, உங்களுக்கும் தெரியும். அவர் அன்றைக்கு உறுதி கொடுத்தார். இதை ட்ரிபியூனலுக்கு விட வேண்டுமா, பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டுமா என்று வந்தபோது, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளோடு எத்தனை தடவை பேச்சுவார்த்தை நடத்தினாலும் பரவாயில்லை. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, துளித் துளியாக நாம் முன்னேறுவோம்.

Area of difference-ஐத் தனிமைப்படுத்தி Area of agreement-ஐ ஒப்பந்தங்களாக உருவாக்கி, படிப்படியாக முன்னேறும்படியான ஒரு கலை தான், 'காம்பர்மெஸ்' பேச்சுவார்த்தை, சமரசம் என்பது. அப்படிப்பட்ட கலையை நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் கையாளுவதற்குத் தீர்மானித்து இங்கே தேர்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற அரசாங்கத்தோடு, முதலமைச்சரோடு, எத்தனை தகராறுகள் ஏற்கெனவே நடந்திருந்த போதிலும் கூட, பேச்சுவார்த்தை நடத்தி முடிப்பதற்கு ஒப்புக்கொண்டு, பேச்சுவார்த்தைக்குத் தேதியும் குறித்தாகிவிட்டது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் அந்த முதலமைச்சரும் இல்லை. அரசாங்கமும் இல்லை. நம்முடைய கதி என்ன? காவிரி காத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. தண்ணீர் தேவை, தஞ்சை விவசாயிகள் கண்ணீர் வடிக்கிறார்கள். தண்ணீர் தேவை நமக்கு. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. இந்த நிகழ்ச்சியைச் சொல்கிறபோது தான் 356-வது செக்ஷனைச் சொல்லாதே என்கிறார்கள். அப்படியென்றால் எந்த செக்ஷனைச் சொல்வது?

Please tell me, Mr. Balasubramaniam. The Hon. Member may please instruct me under what section I can talk this thing. தயவுசெய்து நான் வேண்டுமென்று கேட்கிற கேள்வி அல்ல, அவர் எனக்கு நண்பர். நான் என்னசொல்கிறேன் என்றால், நாம் அத்தனைபேரும் ஒன்றாக இருந்து காவிரி நதி நீர்ப்பிரச்சினையைத் தீர்க்கவேண்டும். இப்போதுகூட மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. துரைமுருகன் அவர்களிடம் பாண்டியாறு-புன்னம்புழா

1989 ஏப்ரல் 22] [திரு. பொன். விஜயராகவன்]

பற்றிக் கேட்டது என்ன? அந்த அண்டை மாநிலத்தோடு சண்டை இல்லாமல் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி அவர்களுக்கும் தொழில் கெடக் கூடாது. நமக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க வேண்டும், அது காம்ப்ரமைஸ் ஆகவேண்டும். அந்த 356-வது செக்ஷன் நம்முடைய கழுத்தைப் பிடித்தாகிவிட்டது. நான் சொல்கிறேன். தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தினுடைய கழுத்தை இன்றைக்குப் பிடித்து இருக்கிறது. இல்லையென்று யாரும் சொல்ல முடியாது. [அதுதான் பிரச்சினை. (கூச்சல்—குழப்பம்.)]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள், நீங்கள் எல்லோரும் உட்கார்ந்தால் அவர் பேசி முடித்த பிறகு திரு. குமரி அனந்தன் பேசுவார். (குறுக்கீடுகள்) எல்லோரும் உட்காருங்கள். திரு. ரமணி அவர்களைத் தவிர எல்லோரும் உட்கார வேண்டும். திரு. ரமணி.

திரு. கே. ரமணி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 356-வது செக்ஷன் மட்டுமல்ல, அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கும்படியான அத்தனை அத்தியாயங்களும், அவற்றின் ஷரத்துக்களும் ஒவ்வொன்றாக மாற்றியமைக்க இருக்கிறோம். ஒட்டுமொத்தமாக இன்னொரு அரசியல் நிர்ணயசபையை உண்டாக்கி இதைத் தூக்கி 'ஸ்கிராப்' பண்ணி எறிந்து இன்னொரு அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் உண்டாக்குவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. It is a Sovereign State. Indian State is as overveign State.

அடிமைத்தனத்திலிருந்து இதற்குத்தான் விடுதலை பெற்றோம். ஆகவே அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இன்றைக்கு இந்த 356-வது செக்ஷன் நம்முடைய கழுத்தைப் பிடித்து இருக்கிறது. திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களுடைய, திரு. பாலகப்பிரமணியம் அவர்களுடைய கழுத்தைப் பிடித்து இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு.) I am not yielding நான் அரசியல் சட்ட ஷரத்தைப் பற்றிச் சொல்வதை தடுப்பது என்பது That itself is illegal. இந்தச் சபைக்குள்ளே எங்களுடைய உரிமையை அவர்கள் மறுக்கிறார்கள். அரசியல் சட்ட ஷரத்து 356 திருத்தப்படுவது மட்டுமல்ல, நீக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இந்த நாட்டில் இன்றைக்கு வளர்ந்திருக்கிறது. அதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டுதான் நாங்கள் சொல்கிறோம்.

(முற்பகல் 10-20)

இன்றைக்குக் காவிரிப் பாசனம் சம்பந்தமாகப் பேசி முடிக்க வேண்டி இருக்கிறது. காரணம் லட்சோபலட்சம் ஏக்கர்கள், 35 லட்சம், 40 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் இதனால் வறட்சி அடைந்து அதனால் தமிழ்நாட்டு மக்கள், ஏன் இந்திய மக்களே பாதிக்கக் கூடிய நிலைமையிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட 356-வது ஷரத்தைப் பற்றி ஒரு சட்டசபைக்குள்ளே

[திரு. கே. ரமணி]

[1989 ஏப்ரல் 22]

அதனுடைய தன்மை என்ன என்பதைப் பற்றி விவாதித்து முடிந்திருந்தால், இந்தப் பிரச்சினையே வந்திருக்காது. நம் முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருப்பார். ஒரு சட்ட மன்றத்திற்கு உள்ளே அதைப் பற்றிப்பேசி முடிந்திருந்தால், அதுதானே நடவடிக்கை, மரபு, அதுதானே கட்சித் தாவல் சட்டம் பற்றி பாராளுமன்றத்திலே பேசிய காலத்திலே பேசப்பட்ட விஷயம். இந்தச் சரித்திரத்தை எப்படி மறக்க முடியும். ஆகவே இன்றைக்கு நம்முடைய இந்தப் பேச்சு வார்த்தை, நமது முதலமைச்சர் மிகவும் ஆவலோடு நமக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற, அங்கே போய்ப் பேச இருந்ததை, பேச முடியாமல் பண்ணி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்தச் சர்க்கார் கலைக்கப்பட்டு இன்றைக்கு..... (குறுக்கீடுகள்) (கூச்சல்—குழப்பம்) 356-வது ஜனநாயகப் படுகொலை..... (கூச்சல்—குழப்பம்). இந்த ஹோல் சட்டமன்றம்..... (குறுக்கீடு) அதற்கு எதிர்ப்புக் காட்டுவதற்கு உரிமையிருக்கிறது. ஆகவே இப்போது உள்ள நிலையில், காவிரிப் பேச்சு வார்த்தையைக் காப்பாற்ற நமது முதலமைச்சர் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார். அவர் மட்டுமல்ல, தமிழ்நாடு மக்கள் முழுவதும் அவருக்குப் பின்னாலே இருக்கிற விஷயம். நாங்கள் அத்தனை பேர்களும் இருக்கிறோம். அவர்கள் மட்டும் செய்கிறது என்பது அல்ல. ஆகவே தவறு நடந்துவிட்டது. 356 நம்முடைய கழுத்தைப் பிடித்துவிட்டது. அதிலிருந்து நம்மைக் காப்பாற்றுவதற்கு அவர் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார் என்பதை நமக்குத் தெரியப்படுத்தவேண்டும். சட்டமன்றத்தில் விவாதித்து, மெஜாரிட்டி, மைனாரிட்டி பார்க்க முடியாமல் செய்கின்ற இந்த 356-ஐக் குறித்து திட்டவாட்டமாக எதிர்ப்பு, கண்டனம் செய்ய வேண்டியது நம்முடைய கடமை. (கூச்சல்—குழப்பம்).

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் சொல்கிறபோது, அரசியல்மைப்புச் சட்டத்தைப் பற்றி இங்கே பேசினார். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே சில ஷரத்துக்கள் திருத்தப்படவேண்டும் என்று சொல்வது கூட தவறா என்று கேட்டார்கள். தவறு இல்லை. விவாதிப்பது கூட தவறில்லை. ஆனால் இப்போது, எந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் மீது பதவிப் பிரமாணம் எடுத்து அவர்கள் வந்திருக்கிறார்களோ, அந்த அரசியல் சட்டத்தைத் தூக்கிக் கடலிலே எறிவோம் என்றோ, அதை ஸ்கிராப் என்று பேசுவதோ.... (குறுக்கீடுகள்) (கூச்சல்—குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் பேசாத ஒன்றை நீங்கள் வலியுறுத்தக் கூடாது.

திரு. கே. ரமணி : நான் சொல்லாத ஒன்றை ரெக்கார்டில் ஏற்றுகிறார். அரசியல் சட்டத்தை அடியோடு மாற்றுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்று சொல்கிறோம். (குறுக்கீடு.)

1989 ஏப்ரல் 22]

திரு. குமரி அனந்தன் : அதுதான், அர்த்தம் அதுதானே, அடியோடு என்றால் என்ன? அடியும் முடியும் சேர்ந்து என்றால் அர்த்தம் அதுதானே. அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது எந்த வகையிலே பொருந்தும் என்று சொல்வதோடு அது இருக்கலாமா என்று கேட்கிறார். நான் கேட்கிறேன், அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே இன்று என்ன இருக்கிறதோ, அதன்படிதான் நடந்துகொள்ள முடியும். (குறுக்கீடு). மாற்ற வேண்டுமென்றால் மாற்றலாம். இப்போது கேப்பிட்டல் பனிஷ்மெண்ட் என்று சொல்கிற தூக்கு தண்டனை இருக்கலாமா கூடாதா என்ற வாதம் இருக்கலாம். இன்று தூக்கு தண்டனை உண்டு என்றால், கொலைகாரர்கள் தூக்கிலிடப்பட வேண்டும் என்பதுதானே தவிர, விட்டுவிட முடியாது. (குறுக்கீடுகள்) நான் பேசினால் மட்டும் ஏன் தடுக்கிறீர்கள், வாதம் தானே (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : இன்றைக்கு என்ன காரணத்தைக் கொண்டும் தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், மத்திய அரசும், மத்தியிலே ஆண்டுக்கொண்டிருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சியும் எடுத்திருக்கிற நிலை வேறு, மீண்டும் மீண்டும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த அரசாங்கத்தைப் பற்றி நாங்கள் எந்த விதமான, வேறு வகையான முடிவுகளையும் எடுக்கவில்லை. (குறுக்கீடுகள்). ஆனால் அருமைக்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசுகின்றபோது, இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கழுத்தை 356-வது ஷரதது நெறித்துக்கொண்டு இருக்கிறது என்று சொன்னாரே, அப்படியாரும் நெறிக்கவில்லை. ஆனால் நீங்கள் இங்கே நடந்ததை எல்லாம் விவாதிப்பதாக இருந்தால் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், ஒரு கட்சி ஆட்சி என்று வைத்துவிட்டு, அந்தக் கட்சியினுடைய பெயரையே மாற்றி, அதனை அங்கிருக்கிறவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளாத ஒரு நிலையில் மைனாரிட்டி அரசாங்கத்தை கான்ஸ்டிடியூஷன்படி கலைத்திருக்கிறோம், அவ்வளவுதான். (குறுக்கீடு) இல்லை. சட்ட விரோதம் இல்லை. (கூச்சல்— குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள், நான் சொல்லிவிடுகிறேன். திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். திரு. வெங்கடேஸ்வர தீட்சிதர் அவர்களும் உட்கார வேண்டும். இப்போது நாம் பிரிவு 356 பற்றியோ அல்லது வேறு செய்திகள் பற்றியோ விவாதிக்க வில்லை. எனவே அது பற்றிய விவாதங்களைத் தொடர்ந்து எழுப்பாமல், காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றித் தமிழக அரசு என்ன முடிவு செய்திருக்கிறது, என்ன நிலை என்பதைக் குறித்து தான்-அவர்கள் அவர்களுடைய நோக்கத்தோடு குறிப்பிட்டார்கள்

(பேரவைத் தலைவர்)

[1989 ஏப்ரல் 22]

அது குறித்தே தாங்களும் ஏதேனும் கருத்துத் தெரிவித்தால் பொருத்தமாக இருக்கும். வேறு வகையில் வாதத்தைத் திசை திருப்பாமல் போனால் விரைவில் நாம் முடிவிற்கு வரலாம்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, கர்நாடகத்திலே நடந்து விட்ட ஒரு சம்பவம் அது. இந்தக் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் (கூச்சல்—குழப்பம்) காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றி நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்குள்ள பாசனத் துறைச் செயலாளரை அனுப்பி அங்கிருக்கிற பாசனத் துறைச் செயலாளரோடு பேச வேண்டுமென்று முடிவு செய்கிறார் என்று வையுங்கள்—இருக்கிற பாசனத் துறைச் செயலாளர் கர்நாடக பாசனத் துறைச் செயலாளரோடு பேச வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கிறோம் என்று வையுங்கள்—அங்கே அந்தப் பாசனத்துறைச் செயலாளர் அந்தப் பதவியிலே இல்லாமல் ஒரு வேளை வேறு காரணங்களுக்காக நீக்கப்பட்டால், இவர் பேசவே மாட்டாரா? இந்தச் செயலாளர் போய்ப் பேசவே மாட்டாரா? அங்கு ஒரு அரசாங்கம் இருக்கிறது. There is no vacuum—ஒரு அரசாங்கம் இருக்கிறது. அந்த அரசாங்கத்தோடு காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச வேண்டியதுதானே. அங்கே வெற்றிடம் இல்லை. அங்கே ஒரு ஆட்சி இருக்கிறது அந்த ஆட்சியிடம் போய்ப் பேச வேண்டியதுதானே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள். (கூச்சல்—குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். திரு. குமரி அனந்தன் பேசட்டும்.

திரு. குமரி அனந்தன் : அங்கே ஒரு அரசு இருக்கிறது. அரசு இல்லாமல் எப்போதும் இல்லை..... (கூச்சல்—குழப்பம்)

திரு. கோ. வீரையன் : அரசு என்பது வேறு, அரசாங்கம் என்பது வேறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அருள்கூர்ந்து இதிலே தொடர்ந்து விவாதங்கள் வேண்டாம். திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் தங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லி முடிக்கிற வரைக்கும் மற்றவர்கள் பொறுமையாக அமர வேண்டும்.

திரு. குமரி அனந்தன் : குடியரசுத் தலைவருடைய அரசு அங்கே இருக்கிறது. குடியரசுத் தலைவருடைய அரசு அங்கே இருக்கிறபோது அந்த அரசோடு பேசுவதிலே ஒன்றும் தடை இல்லையே. இன்னும் நான் உங்களைப் பணிவோடு கேட்கிறேன்

1989 ஏப்ரல் 22]

(திரு. குமரி அனந்தன்)

ஒரு அரசாங்க முதலமைச்சரோடு பேச வேண்டுமென்று இன்னொரு முதலமைச்சர் எடுத்து விட்ட முடிவின் காரணத்தினாலேயே அங்கு நடைபெறுகிற நிகழ்ச்சிகள் அத்தனையும் அரசியலமைப்பின் படி என்பதை ஒத்துக்கொள்ள முடியுமா என்ன? அரசியலமைப்பின்படி நிர்வாகத்தை நடத்த முடியாது என்று ஏதாவது ஒரு மாநிலம் முடிவு செய்தால் in accordance with the Constitution (கூச்சல்—குழப்பம்). ஏதாவது ஒரு மாநிலம் என்றுதான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் காவிரியோடு முடித்துவிட வேண்டும். இது அப்படியே பெரிய விவாதமாகக் கொண்டு போய் விடும்.

திரு. குமரி அனந்தன் : நமது இந்திய நாட்டைப் பற்றிச் சொல்லுகிறபோது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களை அன்போடு வேண்டுவது, காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை தொடர்பாக நம்முடைய தமிழக அரசு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று கருதுகிறீர்கள்?

திரு. குமரி அனந்தன் : காவிரி நீர் தொடர்பாக தமிழக அரசு தொடர்ந்து பேச வேண்டும். பேசுவதற்கு அங்கே அரசு இருக்கிறது. அதனாலே பேச வேண்டும். இன்னொரு வேண்டுகோள்—முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்ற வகையில், பிரிவு 356 என்பது மட்டுமல்ல, இந்திய நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் சொல்கிறபோது, கொங்கு நாடு என்று சொன்னால் அதைத் தனி நாடு என்று நாம் சொல்லிவிட மாட்டோம். தமிழ்நாடு என்று சொன்னால் அது தனி மாநிலம். எனவே மாநிலங்கள் அடங்கிய ஒரு இந்தியப் பெரு நாடு, திருநாடு என்று சொல்லலாமே தவிர, பல நாடுகள் அடங்கிய ஒரு நாடு என்று சொல்வது அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு ஒவ்வாது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் போய்ப் பேசலாம். இங்கே காய்ந்து கிடக்கின்ற இந்த பூமிக்குப் பாய்ந்து வருகின்ற வகையிலே காவிரியைக் கொண்டுவரலாம் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். (கூச்சல்—குழப்பம்).

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். திரு. வரதராசன் ரொம்ப நேரமாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். அவரை அனுமதிக்கிறேன்.

[1989 ஏப்ரல் 22]

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது குறித்த நடைமுறை.

திரு. உ. ரா. வரதராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 116 உப விதி 3-ன் கீழ் இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்புகிறேன். என்னிடத்தில் ஆங்கிலப் புத்தகம் தான் இருக்கிறது. "A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of these rules or such Articles of the Constitution as to regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker." என்று இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே நான் இந்த ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்புகிறேன். இந்த அவையிலே என்ன பேசப்படலாம்; எப்படிப் பேசப்பட வேண்டும் என்பதை பேரவை விதி 92 குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறது. 92 (3)-லே "Use of offensive expression about the conduct or proceedings of the Parliament or any State Legislature or of the Other House" கூடாது என்றுதான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் பார்லிமெண்டிலோ இன்னொரு சட்டசபையிலோ நடைபெற்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றிகூட நாம் இங்கே பேசலாம். ஆனால் புண்படுத்தப்படுகிற வாசகங்களை மட்டும்தான் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று இருக்கின்ற காரணத்தினாலே காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை மட்டும் அல்ல, தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு மக்கள் அரசு சட்டமன்றத்திலே அதனுடைய பெரும்பான்மையை நிரூபிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதே அரசியல் சட்டத்திலே அனுமதிக்கக்கூடியது என்பதைப் பற்றியும் பேசுவதற்கு இங்கே உரிமை உண்டு. நீங்கள் அதை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று மெத்தப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சா. பீட்டர் அல்போரன்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் அவர்கள் படித்த விதியைச் சற்று ஆழமாகப் படிக்கும் படி நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ".....which is within the cognizance of the Speaker". என்று தானே இருக்கின்றதே ஒழிய அகில இந்தியாவிலும் பாராளுமன்றத்திலும் நடக்கக்கூடிய அனைத்து சம்பவங்களைப் பற்றியும் சட்டமன்றத்திலே பேச வேண்டும் என்பதில்லை. மேலும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கர்நாடக முதல்வர் அவர்களுக்கு எழுதிய கடிதங்களைப் பாராளுமன்றத்திலே கூட காதல் கடிதங்கள் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். நாங்கள் கூட கலைஞர் அவர்களின் காதல் வெற்றியடைய வேண்டும் என்று தான் நினைத்தோம். ஆனால் இப்போது அந்தப் பெண்போய் அதைவிட அழகான பெண் வந்திருக்கிறது. ஆகவே அதில் ஒன்றும் வந்துவிடப்போவதில்லை. அந்தக் கல்யாணம் வாழ வேண்டும் என்று வாழ்த்தி.... .. (கூச்சல்—குழப்பம்).

1989 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். திரு. பீட்டர் ஆல்போன்ஸ் சொன்னதால்—முன்னால் இருந்தது அழகான பெண்ணா, பின்னாலே வந்திருக்கிறது அழகான பெண்ணா என்பதை நாம் ஆர அமர ஆராய்ந்து முடிவு பண்ணுவோம். ஒழுங்குப் பிரச்சினை தொடர்பாக திரு. வரதராசன் அவர்கள் கூறியதற்கு விடை. பேரவைத் தலைவர் அவருக்குள்ள அதிகாரங்கள் தொடர்பாக —அரசியல் சட்டத்தில் சில பகுதிகள் குறிப்பிடப்படுகின்றன—அரசியல் சட்டத்தில் பேரவைத் தலைவருக்கு அதிகாரங்கள் பற்றி என்னென்ன குறிப்பிடப்படுகின்றனவோ அவை பற்றித்தான் இங்கு விவாதிக்கலாமே தவிர அரசியல் சட்டத்தைப் பற்றியோ அல்லது அரசியல் சட்டம் சார்பாக பிற மாநிலச் செய்திகளையோ விவாதிக்க முடியாது என்பதை திரு. வரதராசன் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன். அடுத்து திரு. அப்துல் லத்தீப்.

2. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) கர்நாடக முதல்வரோடு காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றித் தமிழக முதல்வர் நடத்த இருக்கும் பேச்சு வார்த்தை குறித்து—தொடர்ச்சி.

THIRU M. ABDUL LATHEEF: Honorable Mr. Speaker, Sir, An important pertinent constitutional question has been raised to attract the attention of not only this House but also the public who are concerned with some developments which affect directly the constitutional competence of a House similar to this one. One question that is of direct concern which is within the realm of cognizance by individual as well as all the Members of the House, is the proposed talk between the Honorable Chief Minister of Tamil Nadu and the Honorable Chief Minister of Karnataka. This arrangement was contemplated because a solution to the long pending Cauvery dispute was evading, because of the non-existence of a popular Government or involvement of the officials in the talk. Therefore, it was rightly thought that a direct bilateral talk should be held between the two Chief Ministers. That will have a direct effect and this will have a popular approval of the people of both the States. Therefore, after a long time, we were happy that on the 28th of this month, a solution will be found to the satisfaction and pleasure of the people of Tamil Nadu and to the much relief of the people of Tamil Nadu. Therefore, a question, a pertinent question, that has been raised by the honorable Member Mr. Pon. Vijayaraghavan was in the absense of popular Government, what is the alternative arrangement that the Government of Tamil Nadu is contemplating. That is the question we would like to know and it is our right.

The other question is, a vacuum has been created because of the application of Article 356 of the Constitution. Now Article 356 is an Article that can be used or misused against any State Legislature and

(திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்) [1989 ஏப்ரல் 22]

against the State Government. This is a State Legislature and this is a State Government and so, what has taken place because of non-use or misapplication of Article 356 (Interruptions). It is definitely my opinion (Interruptions)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. லத்தீப் (குறுக்கீடுகள்) காவிரிப் பிரச்சினையோடு மட்டும் நிற்கவேண்டும். —(குறுக்கீடு). வேண்டாம், வேண்டாம்.

THIRU M. ABDUL LATHEEF: Hon Mr. Speaker, for everything there may be two opinions, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது நாம் 356-ஐப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்யவில்லை. காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றி மட்டும்தான் பேசுகிறோம்.

THIRU M. ABDUL LATHEEF: Mr. Speaker, you had a patient hearing from all the people. For everything particularly the constitution there may be opinions, not only two opinions

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது நீங்கள் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றித் தமிழ்நாடு அரசு என்ன செய்ய வேண்டும் என்று மட்டும் சொல்லுங்கள் (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் எல்லோரும் உட்காருங்கள். (கூச்சல்—குழப்பம்).

THIRU M. ABDUL LATHEEF : I ask the Honorable Chair, not to allow any body to interrupt me.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். நானே அவரை ஒழுங்குப்படுத்திக் கொண்டு இருக்கும்போது நீங்கள் திரும்பத் திரும்ப எழுந்து கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல. (குறுக்கீடு) நானே அதைப் பற்றி சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். நீங்கள் இப்படித்தான் பேசவேண்டும் என்று (குறுக்கீடு). இப்போது எல்லோருமே எழுந்து சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருந்தால், எல்லோரும் எழுந்து இப்படி ஆரம்பித்தால் இந்த அவையிலே என்ன முடிவு என்று உங்களுக்குத் தெரியும். (குறுக்கீடு) நீங்கள் எல்லோரும் உட்காரவேண்டும்.

THIRU M. ABDUL LATHEEF: I have a right to express my opinion These people may have different opinions and let them have it. But so far as the provisions of the Constitution are concerned, not only the members of this House but also the citizens of this country have got every right to express their opinion. Submission to the provisions of the Constitution is different, but the interpretation of the Constitution is different. In this country everybody has got a right and particularly as a Lawyer, as an Advocate, I have got a right to express my opinion

1989 ஏப்ரல் 22] (திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்)

on a provision or provisions of the Constitution. I have got every right.....(Interruptions).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து திரு. அப்துல் லத்தீப் அவர்கள் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றித் தமிழக அரசு என்ன செய்ய வேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) மற்ற உறுப்பினர்கள் உட்கார வேண்டும்.

THIRU M. ABDUL LATHEEF: Mr. Speaker, Sir, I am just explaining as to how it is closely connected with the issue that has been raised in this House. Should you not have a patient hearing, should you not get a patient hearing from me, and particularly from this friend. What I was telling is, it has not only affected the Government of Karnataka and the State of Karnataka because of the application of certain provisions of the Constitution, Tamil Nadu is also affected not Karnataka alone. Our Honorable Chief Minister was expected to be in Bangalore on the 28th of this month. Preparations are afoot but all have become waste. This House is competent to discuss. Now what my Honorable friend, the Deputy Leader of the Congress Party has submitted to this House is, there is a Government in Karnataka, if not an elected Government, a popular Government, but a Presidential Government in Karnataka. A decision was taken to have a dialogue on the 28th of this month because of the continuance of the popular Government in Karnataka. Now in the absence of the popular Govt. particularly when an opportunity was not given to the popular Govt. to assess and to just prove its majority even on the floor of the House.

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் பேசவும். (குறுக்கீடு). இதைப் பேசிக் கொண்டே இருக்க முடியாது, எல்லோரும் உங்களுடைய கருத்தை நீங்கள் சொல்லியாகிவிட்டது. தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அப்துல் லத்தீப் அவர்கள் உட்காரலாம். சொல்ல வந்ததைச் சொன்னால் நல்லது. தொடர்ந்து இதையே நாம் வாதம் ஆக்கிக் கொண்டு இருந்தால் அவையை நடத்த முடியாது. கொஞ்சம் எல்லோரும் கவனிக்க வேண்டும். எல்லா பேச்சுக்கும் ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டியிருக்கும். (குறுக்கீடு) எவ்வளவோ

[பேரவைத் தலைவர்]

[1989 ஏப்ரல் 22]

நேரம் கொடுத்து ஆகிவிட்டது. பேசி முடிக்க வேண்டியது தானே. திருப்பித் திருப்பிப் பேசிக்கொண்டே இருந்தால் என்ன அர்த்தம்.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மைக்காரர்கள் ஏன் வேண்டும் என்றே எனக்கு இந்த மாதிரிச் செய்கிறார்கள்?

Mr. SPEAKER : It is under the direction of the Speaker (Interruption) அப்படி மைக்காரர்களை எல்லாம் குற்றம் சொல்லக்கூடாது.

THIRU M. ABDUL LATHEEF: Mr. Speaker, Sir, I am on a point of order. This matter is of direct concern to the people of Tamil Nadu and I say that if such mis-application persists, the Government in the Centre will be..... (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இவைகள் எல்லாம் அவை நடவடிக்கை பதிவேட்டில் ஏறாது.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பு அரசியல் சட்டப் பிரிவு 356-ஐப் பற்றி யாருமே பேச முடியாது, 1977-க்கு முன்பு 1977 ஆம் ஆண்டு ராஜஸ்தான் மாநிலம் கலைக்கப்பட்டு 7, 8 மாநிலங்களை ஒன்றாகச் சேர்ந்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்த போது அவர்கள் முதன் முறையாக நீதிமன்றமே ஏற்றுக்கொள்ளலாம், விவாதிக்கலாம் என்பதை 1977-ல் அவர்கள் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். 1988 ஆம் ஆண்டு நம் முடைய சட்டப் பேரவையில் கட்சித் தாவல் தடைச் சட்டத் தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு உச்சநீதிமன்றத்திற்கு நேராகச் சென்றார்கள், ரிட் மனு தாக்கல் செய்தார்கள்; அரசியல் சட்டப் பிரிவு 32-ன் கீழ், அதாவது ஜீவாதார உரிமை எம்.எல்.ஏ., பதவி என்று அவர்கள் வாதத்தை வைத்து உச்ச நீதிமன்றமும் அதை ஜீவாதார உரிமை என்று ஏற்றுக்கொண்டு 1988-ல் இங்கே இருந்து சென்றவர்களுடைய மனுவை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஆகவே இந்த அவையைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு ஜீவாதார உரிமை எம். எல். ஏ.-க்களுக்கு, அதைப் பாதுகாக்கவேண்டிய பொறுப்பு அவைத் தலைவருக்கு உண்டு. அதாவது எம். எல். ஏ. பதவியினுடைய உரிமையும் உங்களுடைய கையில் தான் இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) இங்கே பேசும் போது இடைவெளி இருப்பதாக, ஒரு அரசாங்கமே இல்லை என்ற பொருள்பட அவர்கள் சொல்லும்போது அரசியல் சட்டப் பிரிவு 163 "There shall be a Council of Ministers to aid and advise the Governor in exercise of his functions." என்று வந்து விட்டால்

1989 ஏப்ரல் 22] [திரு. பி. எச். பாண்டியன்]

அதை யாருமே தொட முடியாது. ஜனாதிபதிக்கு அதிகாரம் இல்லை. "There shall be a Speaker" என்று சொன்ன காரணத்தால் தான் நானே கடைசி வரை ஸ்பீக்கராக இங்கே இருந்தேன். "The speaker shall not vacate office" என்று எழுதப்பட்டு இருக்கிறது 179-ல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டியது. காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றி நீங்கள் என்ன சொல்லுகிறீர்கள்? (குறுக்கீடு) மற்ற உறுப்பினர்கள் உட்காருங்கள், நான்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேனே. நானே சொல்லி விட்டேன், காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேச வேண்டும் என்று (குறுக்கீடு) மற்றவர்கள் உட்காரலாம்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : நான் சொல்வதற்குள்ளாக ஏன் அவசரப் படுகிறீர்கள்? இந்த அவையிலே அரசியல் சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசாமல் வேறு எங்கே பேசுவது? இந் அவையிலேதான் அரசியல் கருத்துக்களைப் பேச முடியும். (குறுக்கீடு) இது முறையல்ல. (குறுக்கீடு) முடியாது, நோ, நோ, உங்கள் ஜனாதிபதியே நினைத்தாலும் முடியாது. (சுச்சல் குழப்பம்), அவரை ரிமூவ் பண்ணவில்லை. வெஸ்ட் பெங்காலிலே ரிமூவ் பண்ணவில்லை. இவர்களுக்கு இதெல்லாம் தெரியாது. (சுச்சல்—குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒன்றை நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டும். நீங்கள் எல்லோரும் இப்படி எழுந்து நின்று பேசிக்கொண்டிருப்பது முறையல்ல. நான்தான் அவருக்குச் சொல்லியிருக்கிறேனே. திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றி மட்டும் இப்போது பேச வேண்டும். (குறுக்கீடு) அந்த ஆராய்ச்சியெல்லாம் இப்போது வேண்டாம். (குறுக்கீடு) இப்போது அதைப்பற்றிப் பேசவேண்டாம். இப்போது நீங்கள் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றிப் பேசுங்கள். காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றித் தமிழக அரசு என்ன செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள் என்று எத்தனையோ முறை சொல்லி விட்டேன். அப்படியும் திரு எஸ். ஆர். பாஸகப்பிரமணியம் அவர்கள் நிற்குகொண்டிருதால் என்ன அர்த்தம்? (குறுக்கீடு) நான் "ஸ்பீக்கரா" அல்லது நீங்கள் "ஸ்பீக்கரா" (குறுக்கீடு) அவரிடம் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றிப் பேசச் சொல்லிவிட்டேன், அப்புறம் எதற்குப் பேசிக்கொண்டே இருக்கிறீர்கள்? காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றிப் பேசுகிறார் என்று நான் தெளிவுபடுத்தி பிறகும் இப்படிப் பேசிக்கொண்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம் (குறுக்கீடு) இப்போது நீங்கள் உட்கார முடியுமா, முடியும்தா? (குறுக்கீடு) நீங்கள் உட்காருங்கள்.

[1989 ஏப்ரல் 22]

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சட்டத்தில் "There shall be a Governor" என்று இருக்கிறது. "There shall be a President!" என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் அனைவரும் உட்கார வேண்டும்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : இந்த அவைக்காகச் சொல்கிறேன். எனக்கு இதிலே ஒன்றும் லாபம் கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது லாப நட்டத்தைப் பற்றிப் பிரச்சினை கிடையாது. திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்களும் உட்கார வேண்டும். (குறுக்கீடு) எல்லோருக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும். தயவுசெய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள். தயவு செய்து திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். (குறுக்கீடுகள்) இது தொடர்பாக தமிழக முதல்வர் அவர்கள் ஏதேனும் பதில் சொல்ல விரும்பினால் சொல்லலாம். இல்லாவிட்டால் அடுத்து அலுவலுக்குச் செல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் எல்லோரும் உட்காரலாம். இப்போது "Point of order" எல்லாம் கிடையாது. எல்லோரும் உட்காருங்கள். திரு. கே.கே.எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசட்டும். (குறுக்கீடு).

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் 9 ஆண்டுக் காலம் அந்த நாத்காலியிலே இருந்த காரணத்தினால். . . . (கூச்சல், குழப்பம்) நான் இதைக்கூட சொல்லக்கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒரு மணித்துளி உட்காருங்கள். திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களே, இப்போது அவர் சொன்னதிலே என்ன தப்பு இருக்கிறது? (குறுக்கீடு) இல்லை. நான் கேட்கிறேன், அவர் சொன்னதிலே என்ன தப்பு இருக்கிறது? (குறுக்கீடு) அப்படியானால் எவ்வளவு காலம் இருந்தார் என்கிறீர்கள்? (குறுக்கீடு) எத்தனை மாதங்கள் இருந்தார்? (குறுக்கீடு) இப்போது, என்ன கணக்கிலே தகராறு அல்லது அவர் இருந்ததிலே தகராறு? (சிரிப்பு).

திரு. கே. ரமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய பேச்சரிமையையும் எங்களையும் பாதுகாக்கவேண்டியது பேரவைத் தலைவருடைய கடமை, (குறுக்கீடு).

1989 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் எல்லோரும் உட்காருங்கள், எல்லோருக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும்.

(முற்பகல் 10-50.)

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த அவையினுடைய நடைமுறைக்கு ஒரு விளக்கத்தைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் எனக்கு ஏற்படுகிறது. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்பதற்கும் அவையினுடைய உரிமை, அவையில் பேசப்படக்கூடிய கருத்துக்கள் என்பதற்கும் இடையே ஒரு சிறு வேற்றுமை உண்டு. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுப்பப்படுகிறபோது சில விதிகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் கருத்துக்களைப் பேசவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் அந்த நேரத்தில் இந்த அவையில் அரசியல் சட்டத்தைப் பற்றியோ அல்லது அரசியல் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துகிற மத்திய அரசினுடைய முறை பற்றியோ விவாதிக்கக் கூடாது என்பது இந்த பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ற அந்தத் தலைப்பில் வருகிறபோது தான் விவாதிப்பதற்கு உரியதாக இல்லேயே தவிர, இந்த அவையிலே அதற்காக தனித் தீர்மானத்தையே கொண்டுவந்து அரசியல் சட்டத்தைப் பற்றி எந்த அளவுக்கும் விவாதிக்கலாம். நாட்டு நடப்பைப்பற்றி விவாதிக்கிறபோது மத்திய அரசினுடைய செயல்முறை நம்மைப் பாதிப்பது பற்றி மிக விரிவாகச் சொல்வதற்கும் உரிமை உண்டு. கண்டிப்பதற்குக் கூட உறுப்பினர்களுக்கு, கட்சித் தலைவர்களுக்கு நிச்சயமாக உரிமை உண்டு. ஆனால் இந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்துகிறபோது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ஒரு குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள் இருந்தால்தான் கருத்து விளக்கம் கிடைக்கும் என்பதால் இந்த விவாதத்தை இந்த எல்லைக்குள் நிறுத்து கிறோமே தவிர அவைக்கு உரிமை கிடையாது என்று சொல்வது சட்டமன்றத்தினுடைய உரிமையைப் பறிப்பதாக ஆகும். இந்த அவைக்கு அந்த உரிமை உண்டு. அதற்குரிய நேரத்தில் அல்லது அதற்குரிய தலைப்பில் விவாதிக்கிறபோது, அந்தக் கருத்தை விளக்கமாக விவாதிப்பதற்கு நமக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. மாறுபட்ட கருத்து ஏற்படுவதற்குக் காரணம் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ற அந்த எல்லைக்குள் இருக்க வேண்டிய நேரத்தில் இந்த அவைக்குள் அதுபற்றிப் பேசப்படக் கூடிய உரிமை தடுக்கப்படுகிறது என்ற எண்ணம் வரக்கூடாது என்பதற்காகவே நான் தங்கள் மூலமாக இந்தக் கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல வந்தது—நீங்கள் ஏதாவது உத்தரவிட்டால் I should not defy என்ற காரணத்தால்—நான் அந்த இடத்தில் இருந்தவன் என்பதற்காகத்தான்—அதைச்

[திரு. பி. எச். பாண்டியன்] [1989 ஏப்ரல் 22]

சொன்னேன். நான் பேசவேண்டாம் என்றால் மற்ற உறுப்பினர்கள் மாதிரி என்னால் இருக்க முடியாது. ஏனென்றால் அங்கே இருந்து கட்டுப்படுத்திவிட்டார்கள். காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையை யாரோடு பேசுவது என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டது. அதனால்தான் நான் சொன்னேன். இங்கே இருந்து அமைச்சரோ அல்லது முதலமைச்சரோ போய்ப் பேச வேண்டுமானால் அங்கே அரசாங்கம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபோது பலருக்கு பல கருத்து உண்டு. நான் சொல்வது என்னுடைய சொந்தக் கருத்து அல்ல. அதனால் தான் புத்தகத்தில் இருப்பதைச் சொன்னேன். There shall be a Council of Ministers அதை ரத்து செய்ய முடியாது. There shall be a High Court அதை ரத்து செய்ய முடியாது. ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. There shall be a Supreme Court அதை ரத்துச் செய்ய முடியாது. There shall be a Governor அதை ரத்துச் செய்ய முடியாது. There shall be a Parliament அதை ரத்துச் செய்ய முடியாது. Article 168—There shall be a Legislative அதை எந்தக் காலத்திலும் எடுக்க முடியாது. இந்த அடிப்படையைத் தான் நான் சொன்னேன். சட்டமன்றத்தைக் கலைப்பது வேறு, அமைச்சரவையை நீக்குவது வேறு. Art. 163. ன்படி இன்றைக்கு ஆட்சி இல்லை; அரசாங்கம் கிடையாது. ஆகவேதான் போய் யாரோடு பேசுவது? அதனால் நீங்கள் போய்ப் பிரதமரோடு பேசுங்கள். இந்த சட்ட விளக்கத்தைச் சொன்னேன். நான் என்னுடைய சொந்தக் கருத்தை வெளியிடவில்லை.

இன்னொன்று, 100 ரூபாய் கோர்ட் ஃபீ உச்ச நீதிமன்றத்தில் கட்டினால் இன்று பிற்பகல் வாதிடலாம். ஜனாதிபதி பற்றியும் பேசலாம்; பிரதமர் பற்றியும் பேசலாம்; எல்லோரைப் பற்றியும் பேசலாம். 100 ரூபாய்தான் கட்ட வேண்டும். இங்கே நாம் சுமமா பேசுகிறோம். (குறுக்கீடு) 200 ரூபாயா சரி. நம்முடைய திரு. கணபதி அவர்கள் இரண்டு ரூபாய் (குறுக்கீடு) கட்டினால் போதும் என்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அவைக்கு அரசியல் சட்டம் பற்றி விவாதிக்க உரிமை இருக்கிறது. 368-வது பிரிவுக்கு அமெண்ட்மென்ட் இருக்கிறது. திருத்தம் கொண்டு வருகிறபோது அரசியல் சட்டத்தை விவாதித்துத் தான் ஆகவேண்டும். ஆகவே, கர்நாடகத்தில் அரசாங்கம் இல்லாவிட்டாலும் நீங்கள் போய் இந்தச் சட்டத்தைச் சுட்டிக்காட்டிப் பேசலாம். ஆனால் கர்நாடகத் திற்குப் போக முடியாது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத அரசாங்கத்திடம் முறையிடக் கூடாது. இந்த முதலமைச்சர் போய் அங்கே இருக்கிற ஆளுநரிடம் பேசக்கூடாது. இந்த முதலமைச்சர் அங்கே இருக்கிற சீப் செக்ரட்டரியோடு பேசக் கூடாது. தேர்ந்தெடுக்கப்படாத அரசாங்கம் இருக்கிறபோது முதலமைச்சர் அங்கே போய்ப் பேசக்கூடாது. (குறுக்கீடு) கவர்னருக்கு யார் எய்டு? யார்

1989 ஏப்ரல் 22] [திரு. பி. எச். பாண்டியன்]

அட்வைஸ் பண்ணுகிறார்? எந்தச் சட்டத்தில் அட்வைசரை நியமிக்க வழிவகைச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஆகவேதான் 'லக்குனா'.

1977 ஆம் ஆண்டு ஒரு வழக்கில் தீர்ப்பைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். உச்சநீதிமன்றம் தலையிடலாம். நாளைக்கே நீதிமன்றம் நினைத்தால் தலையிட்டு, சட்டமன்றத்தை மீண்டும் கூட்டலாம். திரு. பொம்மை அவர்கள் வழக்குத் தொடருவேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வழக்கு எப்படியோ தெரியாது. ஆகவே, காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றி நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களை பிரதம அமைச்சரோடு போய் பேசுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எக்காரணத்தைக் கொண்டும் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத அரசாங்கத்தைச் சந்திக்கக்கூடாது. நானும் சேர்ந்துதான் உங்களை முதலமைச்சர் ஆக்கியிருக்கிறோம். காரணம் எனக்கும் நீங்கள் தான் முதலமைச்சர். என்னுடைய ஜீவாதார உரிமை—கலைப்பது என்றால் பேசக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். சட்டமன்றம் என்றால் பாண்டியனையும் சேர்த்துத்தானே, என்னைத் தவிர மற்றவர்களைக் கலைத்தால் நான் சுமார் இருப்பேன். ஆகவே இதுபோன்ற விவகாரங்களில் நாம் கட்சிக் கசப்பு இல்லாமல் அமர்ந்து பேசுவோம். கட்சி கிடையாது. நான் என்ன கட்சி குறித்தா பேசுகிறேன். இது என்ன காங்கிரஸ் அரசியல் சட்டமா? இந்திய அரசியல் சட்டம். ஆகவேதான் பேசுகிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே சட்டசபையில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த பெரும்பான்மை யானவர்களாகிய நாங்கள் அமைதியாக இருக்கிறோம். முதலமைச்சர் கட்டளைக்கிணங்க நாங்களும் அப்படி அமர்ந்திருக்கிறோம். உங்களுடைய கட்டளையையும் நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். யாராவது சுவையாகப் பேசினால் அவ்வாறு பேசுவதைக் கேட்க நாங்கள் ஆவலாக இருக்கிறோம். ஆனால் யார் பேசினாலும் உடனே நான்கு பேர் எழுந்து நிற்பது கோஷம் போடுவது, அதைத் தடுப்பது என்றால் அது அவ்வளவு நன்றாக இருக்காது. மேலே இருந்து மக்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நன்றாகப் பேசுங்கள். உள்ளத்தில் ஒளி இருந்தால் வாக்கில் ஒளி வரும். ஒளி இல்லாவிட்டால் ஒலம் வரும். எனவே உள்ளத்திலே ஒளி ஏற்றி வைத்து சட்டசபைக்கு வரவேண்டும். அவ்வாறு வந்து, பேசுவதை நாங்கள் கேட்கத் தயார். நாங்கள் Silent audience அது எங்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட விதி. ஒரு ஐந்தாண்டுகளுக்கு நாங்கள் இப்படித்தான் உட்கார்ந்து இருக்கவேண்டும். இது ஏதோ ஒரு விதி. (சிரிப்பு) எனவே பண்போடு நான் எல்லோரையும் ஒன்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். யார் பேசினாலும் பொறுமையாகக் கேட்டுவிட்டு, பிறகு சபாநாயகருடைய அனுமதி பெற்ற பிறகு எழுந்து நின்று நீங்கள்

[திரு. பெ. சீனிவாசன்] [1989 ஏப்ரல் 22]

பதில் பேசினால் கேள்வி-பதில் என்ற வகையில் அது சுவையாக இருக்கும். ஆனால் எப்போது பார்த்தாலும் ஒங்காரக் கூச்சல் என்றால் அது எப்படி இருக்கும். நான் கேட்கிறேன். நண்பர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் யார் பேசினாலும் எழுந்து நிற்கிறார். அது எந்த முறை என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. (குறுக்கீடுகள்).

திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசிய பேச்சுக்களை எல்லாம் நாங்கள் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றிப் பேசவேண்டுமென்று சபாநாயகர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்குள்ளாகத்தான் நாங்கள் பேசுகிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நாங்கள் சொல்லிக்கொள்வதெல்லாம் எங்களுடைய கட்சியின் கருத்து காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில்—எத்தனையோ அரசாங்கத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பார்த்திருக்கிறார்கள். அவருடைய காலத்தில் பல அரசாங்கங்கள் மாறி இருக்கின்றன. இங்கே கூட மாறி இருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் மாறுவதிலே அக்கறை இல்லாமல் எங்களுடைய முதலமைச்சருடைய கருத்துப்படி எந்த அரசாங்கம் இருந்தாலும், போனாலும், டிரிபூனலுக்கு இந்தப் பிரச்சினை போகும் என்று சொன்னால் தான் ஒழுங்காக நம்முடைய தஞ்சாவூர் மக்களுக்கு நன்மைகள் கிடைக்கும். எனவே அந்த வகையில் அந்த மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்கக்கூடிய வகையில் இந்த அரசுக்கும் அக்கறை இருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள்.....(குறுக்கீடுகள்)..... திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் மட்டும் பேசலாம், ஏனென்றால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லப் போகிறார்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அமைதியாக முன்னாள் சபாநாயகர் பேசுகிற நேரத்தில் சொன்ன ஒரு கருத்தை, வேறு வகையில் அல்ல, அதனுடைய விளக்கமாக எனக்குத் தெரிந்த அளவில் என்னுடைய உள்ளத்தில் ஒளி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். இனியும் அதுபற்றி விளக்கமாகப் பேச வேண்டுமா? இதற்காக இன்னும் நேரம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமா? அவர் சட்டத்திலிருந்து மேற்கோள் காட்டி ஒரு கருத்தைச் சொன்னார். அதற்கு ஒரு விளக்கம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் வாதம் திசை திரும்புமா? திரும்பாதா?

1989 ஏப்ரல் 22]

திரு. குமரி அனந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் இரண்டு ஷரத்துக்களை எடுத்து அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் வேறு ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஒன்று உரிமை, அதாவது அந்த 'கவுன்சில் ஆஃப் மினிஸ்டர்ஸ்' இருக்கவேண்டும். என்று சொல்கிற உரிமை. எனவே. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து திரு. பூவராகன் அவர்கள் உட்கார வேண்டும்.

திரு. குமரி அனந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது ஒரு உரிமை. அது இல்லாதது ஒரு அரசல்ல. அந்த உரிமை தொடர்ந்திருக்கவேண்டும். 'கவுன்சில் ஆஃப் மினிஸ்டர்ஸ்' தொடர்ந்து இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னாரே அதற்கு ஒரு சின்ன விளக்கம் எனக்குத் தெரிந்ததைச் சொல்கிறேன். ஒரு மாணவர் விடை எழுதுவதற்கு பரிட்சை ஹாலில் இரண்டு மணி நேரம் உட்கார்ந்து எழுதுவதற்கு உரிமை பெற்று இருக்கிறான். அது அவனுடைய உரிமை. ஆனால் அவன் இன்னொருவரைப் பார்த்துக் காப்பி அடித்தால் அவன் வெளியேற்றப்படுவான். இந்த இரண்டும் ஒன்றுக் கொன்று முரண்பட்டது. அதைப் பின்பற்றாத காரணத்தால் தான் வெளியேற்றப்படுவான். கறி சமைத்துச் சாப்பிடுவதற்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் மனிதக் கறியைச் சமைத்து சாப்பிடுவதற்கு உரிமை இல்லை. இந்த இரண்டும் வேறு பட்டவை. (குறுக்கீடுகள்).

(முற்பகல் 11-00.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பதிலுரை. (கூச்சல்-குழப்பம்) எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்படுத்தப்பட்டோர் சமுதாயத் திற்காகப் பேசுவது என்றாலே இட ஒதுக்கீடு மாத்திரம் அல்ல. நேரம் ஒதுக்கீடு கூட சரியாகக் கிடைப்பதில்லை. என்பது பிற்படுத்தப்பட்டோருடைய விதி போலும். இருந்தாலும், இங்கே எழுப்பப்பட்ட மிக முக்கியமான பிரச்சினைக்கு நான் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவை முன்னவர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டியதைப் போல, ஒழுங்குப் பிரச்சினையிலே சொல்லப்படவேண்டிய கருத்துக்கள் அல்லது ஒரு தலைப்பை மையமாக வைத்து விவாதிக்கப்படுகின்ற நேரத்திலே சொல்லப்படவேண்டிய கருத்துக்கள், இவை இரண்டுக்கும் வேறுபாடு உண்டு.

[1989 ஏப்ரல் 22]

[மர்ண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இதே மன்றத்தில் மாநில சுயாட்சிக் குறித்து 1974-ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசு ஒரு தீர்மானத்தை கொண்டு வந்தபோது, அரசியல் சட்டத்திலே திருத்தம் வேண்டுமா, வேண்டாமா, என்பது குறித்து காரசாரமாக விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா உறுப்பினர்களாலும் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இந்தத் தீர்மானத்தையொட்டி நடைபெறுகிற விவாதத்தில் அரசியல் சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுவது சரியானது, முறையானது, யாரும் தடுக்க இயலாதது. இன்றைக்கு ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை, கர்நாடகத்திலே இன்றைக்கு முதலமைச்சர் இல்லேயே, அரசே இல்லேயே, காவிரிப் பிரச்சினை குறித்து எப்படிப் பேசப்போகிறீர்கள். யாரோடு பேசப்போகிறீர்கள் என்ற அடிப்படையிலே எழுந்த காரணத்தினாலே, அதையொட்டி ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பியவர்கள் அவரவர்களுக்குள்ள திறமையை வைத்து, சொற்சாதுர்யத்தை வைத்து, சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களை எல்லாம் இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றே நான் கருதுகிறேன். இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லக்கூடாது என்று வாதிட்ட காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் கூட, அவரும் சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார் என்று நான் நம்புகிறேன். நான் அந்தக் கருத்துக்களை பற்றியெல்லாம் விமர்சிக்க, மீண்டும் விவாதிக்க விரும்பவில்லை.

28 ஆம் தேதி அன்று, திரு. பொம்மை அவர்களோடு, கர்நாடக முதலமைச்சர் அவர்களோடு, காவிரிப் பிரச்சினை குறித்து பேச்சு வார்த்தை, அதிலே கேரளத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்களும், அதேபோல் புதுவையினுடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் கலந்து கொள்வார்கள் என்று திரு. பொம்மை அவர்கள் எனக்கு அறிவித்திருந்தார்கள்.

இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு, பத்திரிகையிலே பரபரப்பான செய்திகள் வரத் தொடங்கின. கர்நாடக அமைச்சரவை கலைக்கப்படக் கூடும் என்ற செய்திகள் வெளி வந்தன. அப்போது நான் கர்நாடக அரசோடு தொடர்பு கொண்ட போது அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி ஒன்றும், பத்திரிகையிலே செய்தி வந்தாலும் நிச்சயமாக அது கலைக்கப்பட மாட்டாது. ஏனென்றால் அண்மையிலே மத்திய அரசு நியமித்த சர்க்காரியா குழு, மத்திய மாநில உறுவுகளைப் பற்றி ஆராய்ந்த சர்க்காரியா குழுவூட, இதுபோன்ற நிலைமை வரும்போது, அதை சட்டசபையிலேதான் முடிவு செய்ய வேண்டுமே தவிர, கவர்னர் அறைக்குள்ளே முடிவு செய்யக் கூடாது என்று சர்க்காரியா கமிஷனே அறிவித்து இருக்கிறது. எனவே, 28 ஆம் தேதி சட்டசபையை நான் கூட்டுவதாக இருக்கிறேன். அப்போது நிச்சயமாக நான் தொடர்ந்து முதலமைச்சராக நீடிக்கக்கூடியக் வாய்ப்பு கிடைக்கும். எனவே

1989 ஏப்ரல் 22]

[மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

28-ஆம் தேதி பேச்சுவார்த்தைக்கு எந்த இடைஞ்சலும் இருக்காது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நம்முடைய வாய்ப்புக் கோளாறோ அல்லது காவிரிப் பிரச்சினைக்கு இன்னும் காலம் கனியவில்லை என்ற நிலையோ எனக்குத் தெரியாது. நிமிரென்று நேறியைனதினம், கர்நாடக மாநில அரசு கலைக்கப்பட்டு விட்டதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. நம்முடைய திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கேயுள்ள கவர்னரோடு பேசலாம் என்று சொன்னார்கள். திரு. பாண்டியன் அவர்கள் பேசக்கூடாது என்று தடுத்தார்கள். நம்முடைய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே.கே.எஸ்.எஸ்.ஆர். அவர்கள் இங்கே சொல்லும்போது, அதனால்தான் ஏற்கெனவே நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடவேண்டும் என்று தொடர்ந்து சொல்லி வருகிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுவது என்பதை யாரும் குறுக்கே இருந்து தடுத்துக்கொண்டிருக்கவில்லை. நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுவதாக இருந்தால் கடந்த காலத்திலே ஓராண்டுக் காலம் குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சி நடைபெற்றபோதே இந்த பிரச்சினையை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட வேண்டுமென்கின்ற கோரிக்கை இருந்தே வந்திருக்கிறது. அப்போதே மத்திய அரசு, திரு. ராஜிவ் காந்தி அவர்கள் தலையிட்டு நடுவர் தீர்ப்புக்கு இந்தப் பிரச்சினையை விட்டிருக்கலாம். ஓராண்டுக் காலம் அதை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடாதது யாருடைய குறையும் அல்ல. மத்திய அரசினுடைய குறைதான். மத்திய அரசே நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுகின்றதில் காலம் கழிக்கின்ற காரணத்தினாலேதான் நாமாவது ஒரு முறை கர்நாடக முதலமைச்சர் அவர்களோடு பேசிப் பார்ப்போம் என்று அவர்கள் இடத்திலே கருத்துக் கேட்டேன். அவர்கள் பேசலாம் என்று சொன்னார்கள். டிரிபியூனலுக்கு விடப்படுகிற காரணத்தாலேயே—பைண்டிங் என்பது பைண்டிங் அல்ல—இதற்குப் பல எடுத்துக்காட்டுகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் இறுதியாக டிரிபியூனலை வைத்துக் கொள்ளலாம்—ஒருமுறை, இருமுறை பேச்சுவார்த்தை நடத்தலாம் என்று எண்ணினோம். ஏனென்றால் 1975ஆம் ஆண்டில் இந்த ஆட்சி—அப்போது இருந்த ஆட்சி கலைக்கப்படுவதற்கு முன்பு திரு பாபு ஜெகஜீவ்ராம் அவர்களோடும், கேரளா, கர்நாடகா, புதுவை மாநில முதலமைச்சர்களோடும் தமிழக முதலமைச்சர் என்கின்ற முறையிலே நான்கலந்து பேசி ஒரு 90 சதவிகிதம் உடன்பாடு வந்தாகிவிட்டது. அதற்குப் பிறகு சில டெக்னிக்கல் பாயின்ட்ஸ்—எங்கே மீதம் செய்வது என்பதில்தான்.—அந்தப் பிரச்சினையில் தான் ஒரு குறுக்கீடு ஏற்பட்டது. அதைப் பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று தான் எண்ணினோம். அந்த 90 பங்கு முடிவான ஒன்று. இடையிலே என்ன காரணத்தாலோ தாமதப்பட்டு அல்லது தயங்கப்பட்டு நிறைவேறாமல் போய்விட்டது. எனவே

[1989 ஏப்ரல் 22]

[மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அதிலிருந்து மீண்டும் பேச்சுவார்த்தை தொடங்கலாம் என்ற ஆசையின் காரணமாக ஒரு முறை அல்லது இருமுறை பேசிப் பார்த்து இயலாவிட்டால் மத்திய அரசிடம் சொல்லி டிரிபியூனலை வற்புறுத்துவது என்பதுதான் இந்த அரசினுடைய கொள்கை. அதை ஏற்கெனவே நான் பலமுறை அறிவித்திருக்கிறேன். டிரிபியூனல் கேட்பது என்பதல்ல, ஓரிரு முறை பேசிப் பார்க்கலாம். இரண்டு மாநில மக்களின் சார்பான கருத்துக்களுக்கு வரட்டும் என்ற காரணத்தால்தான். ஏனென்றால் இப்பொழுது கர்நாடகாவில் இருக்கிற கட்சிகளே கூட—இங்கே இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சி காவிரிப் பிரச்சினைக்கா இந்த அரசின் சார்பில் பேசினால் கூட—அங்கே இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சி இந்த அரசின் சார்பாகப் பேச இயலாது. அந்த மாநிலத்திற்கு சார்பாகப் தான் பேச இயலும். இது எல்லா கட்சிக்கும் உள்ள நிலை. எனவேதான் ஒரு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசோடு பேசுவதுதான் முறையாக இருக்கும். கவர்னர் அவர்களோடு பேசக்கூடாது. கடந்த முறை இங்கே கவர்னர் அலெக்சாந்தர் அவர்கள் இதைப் போல காவிரிப் பிரச்சினைக்காக ஒரு பேச்சுவார்த்தை நடத்தினார்கள். ஆனால் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத அரசு என்ற காரணத்தாலோ என்னவோ அந்தப் பேச்சு முற்றுப் பெறவில்லை. இப்போது கூட கவர்னர் பல பிரச்சினைகளில், ஒன்றிரண்டு பிரச்சினைகளிலே, கொள்கை முடிவுகளை எடுத்திருந்தாலும் கூட பல பிரச்சினைகளில் கொள்கை முடிவுகளை எடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பை மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற அரசுக்கு விட்டுவிட்டுத் தான் சென்றிருக்கிறார். அதை நான் பல எடுத்துக்காட்டுகள் மூலம் கூற முடியும். நேரம் இல்லாத காரணத்தால் கூறவில்லை. எனவே இன்றைய சூழ்நிலையில் அங்கு ஒரு முதலமைச்சர், சட்டமன்றம், அரசாங்கம் இல்லாத நேரத்தில் பேசுவது இயலாத காரியம். ஆனால் நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சியி னுடைய உறுப்பினர் திரு. பீட்டர் ஆல்போன்ஸ் இங்கே பேசும்போது இப்போது வந்திருக்கிற பெண், அதைவிட நல்ல பெண் என்று சொன்னார்கள். எனக்கு இது நல்ல பெண்ணா, அது நல்ல பெண்ணா என்பதல்ல. எனக்குத் தேவை எல்லாம் காவிரிப் பெண்தான். சிரிப்பு காவிரி பெண்தான் நமக்கு வேண்டும். காவிரி பெண் வளமாக இருக்க வேண்டும் என்பது தான். இன்றைக்கு நமக்கு இருக்கின்ற பிரச்சினை. அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல இன்றைக்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால் தான்—கவர்னர் அவர்கள் நானே பேசி தீர்க்க முடியும்—நானே மக்கள் சார்பாக பேசித் தீர்ப்பேன்—அதை இங்குள்ள அரசியல் கட்சிகள் எல்லாம் ஒத்துக்கொள்ளும் என்கின்ற அளவுக்கு ஓர் உத்தரவாதத்தோடு அந்தப் பேச்சே முடிவான பேச்சாக இருக்கும்—அதிலே தான் சொல்கின்ற கருத்துதான்

1989 ஏப்ரல் 22]

[மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

உறுதியான கருத்து, உத்தரவாதமான கருத்து என்கின்ற அளவுக்கு அந்தப் பேச்சுவார்த்தை அங்கே நடைபெற்று அவரும் ஒத்துக்கொள்வாரானால் நான் பேசுவதற்கு இப்பொழுதும் தயாராக இருக்கிறேன்.

இன்னும் ஒரு 4, 5 மாத காலத்தில் மீண்டும் அங்கு ஒரு தேர்தல் நடைபெற்று, மீண்டும் ஓர் அரசு வரக்கூடும். மக்களால் தேர்தெடுக்கப்பட்ட அரசாக இருக்கக்கூடும். அது காவிரிப் பிரச்சினையிலே தோழமை உணர்வுடன் நடந்து கொள்ளக் கூடிய அரசாக இருக்கக்கூடும் என்று நம்புகிறோம். அதற்கு இடையிலே நான் பிரச்சினையைத் தீர்க்கிறேன் என்று அங்குள்ள கவர்னர் உறுதியளிப்பாரானால் அவரோடு பேசத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. ஏம் அப்துல் லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எது எப்படியோ காவிரிப் பிரச்சினையில் தடை.....

திரு. கே. ரமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று இங்கே நாங்கள் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை, காவிரித் தண்ணீர்ப் பிரச்சினை பற்றி நாங்கள் எடுத்துச் சொன்னோம். அந்த விஷயத்தின்மீது ஒரு சரியான முடிவை எடுக்க முடியாமல் போய் இருக்கக்கூடிய நிலையை நம் அரசாங்கம் உருவாக்கவில்லை—356-ஆம் பிரிவின் கீழ் ஓர் அரசாங்கத்தை—மக்களுடைய அரசாங்கத்தை டிஸ்மிஸ் செய்வதை கண்டித்து எங்கள் கட்சி—நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

(முற்பகல் 11-10).

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : தலைவரவர்களே, நாங்களும் மத்திய அரசைக் கண்டித்து, பிரிவு 356-ஐ தவறாகப் பயன்படுத்திய ஜனநாயகத்தின் குரல் வளையை நெறித்த காரணத்தால், மத்திய அரசை ஒழித்தே திருவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(முஸ்லீம் லீக்—எல் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு 356-வது பிரிவைத் தவறாகப் பயன்படுத்தி, ஜனநாயக

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1989 ஏப்ரல் 22]

முறையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கத்தைக் கலைத் ததைக் கண்டிக்கும் முறையிலே நாங்களும் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி (சி.பி.ஐ.) உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

திரு. பொன். விஜயராகவன் : தலைவரவர்களே, மரண தண்டனை இந்த நாட்டிலே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தண்டனையானாலும், அந்தத் தண்டனையை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னாலே ஒரு நீதிமன்றம் அவைகளை எல்லாம் விசாரித்துத் தான், அந்தத் தண்டனையை நிறைவேற்றுகிறது. அதை விட்டுவிட்டு, உடனடியாக மரண தண்டனையை நிறைவேற்றுவதில்லை. ஆகவே ஜனநாயகத்தை நிரூபிக்க வாய்ப்பு கொடுக்காமலேயே இந்த ஜனநாயகப் படுகொலையை செய்த மத்திய அரசினுடைய ஆட்சியைக் கண்டித்து நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(ஜனதா-வி கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே நாங்கள் எல்லாம் வெளி நடப்புச் செய்யாத காரணத்தால், கர்நாடகத்திலே ஏற்பட்டுள்ள சூழ்நிலைகளை ஆதரிப்பதாக அர்த்தமல்ல. (பலத்த மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

திரு. பி. ஏச். பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் மத்திய அரசைக் கலைப்பதற்கு வழியில்லை என்ற தைரியத்தை வைத்துக்கொண்டு, அந்தச் சட்டப் பிரிவை வைத்துக்கொண்டு, மாநில அரசுகளை இப்படிக் கலைக்கின்ற முறையை வன்மையாகக் கண்டிக்கின்றேன். இந்திய நாட்டு மக்கள் இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமென்பதற்காக அவர்களே சட்டத்தைத் திருத்தாமல், ஆட்சியைத் திருத்திக் காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : தலைவரவர்களே, நமது முதலமைச்சரவர்கள் பேச வேண்டுமென்று சொன்னபோது, அங்கே ஒரு அரசு இருந்தது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே எதற்கு விளக்கம்? அதுதான் முடிந்து விட்டதே. அவரவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறவர்கள் எல்லாம் செய்துவிட்டார்கள். அவர் வெளி நடப்புச் செய்யவில்லை. அதற்கு என்ன பண்ணச் சொல்லுகிறீர்கள்? கண்டிப்பாக வெளியே பிடித்துத் தள்ளுவா முடியும் என்னாலே? (சிரிப்பு) உட்காருங்கள், தயவு செய்து